Резюме отчёта

по данным независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности профессиональных образовательных учреждений, расположенных на территории Санкт-Петербурга и находящихся в ведении Комитета по науке и высшей школе и Комитета по здравоохранению

(в рамках исполнения контракта от 13.03.2026 № 08-ОК/2026)

Санкт-Петербург, 2026 г.

Введение

В 2026 году ООО «АС» проведена независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности семи профессиональных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по науке и высшей школе и Комитета по здравоохранению. Генеральный директор ООО «АС» — Соколова Лира Юрьевна.

Независимая оценка качества представляет собой оценочную процедуру, которая направлена на получение сведений об образовательной организации, о качестве условий осуществления образовательной деятельности.

Сегодня в мире существует ряд подходов к оценке качества условий предоставления социальных благ (к которым относится и образование).

Первый подход – социальная квалиметрия. Квалиметрия направлена на количественную оценку качественных параметров на основе сравнения со стандартами[1].

Второй подход предполагает субъективную оценку удовлетворённости качеством социальных услуг, получаемую в результате проведения опроса участников образовательного процесса[2].

К третьему направлению можно отнести комбинированные варианты, включающие как результаты оценки удовлетворённости качеством, так и результаты экспертной оценки и проведения квалиметрических процедур[3].

Комплексный подход к трактовке качества образования позволяет понять не только суть данного феномена, но и определить основных субъектов образовательного процесса, понять их требования к конечным результатам обучения, оценить возможность их активного участия в реализации образовательных программ.

С 2017 года законодательством РФ в рамках оценки качества образования предусмотрена оценка как результатов образовательной деятельности, так и тех условий, в которых эта деятельность осуществляется. Независимая оценка качества образования включает в себя: независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность[4].

Условия включают доступ к информации об образовательной организации, комфортность осуществления образовательного процесса, возможность получать образование обучающимися с инвалидностью, доброжелательность и вежливость работников организации. Большое значение имеет общее ощущение удовлетворённости, которое возникает у обучающихся и их родителей/ законных представителей в процессе получения образования.

Новая система оценки, в рамках которой применяется 5 критериев и 14 показателей, позволяет применять единые критерии для образовательных организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам различных уровней и видов. Результаты оценки также сопоставимы с аналогичными результатами в других отраслях социальной сферы – культура, социальная защита населения и социально-медицинская экспертиза, медицина.

---

[1] Солнышкина М.Г. Профессиональный стандарт как основа формирования практико-ориентированных технологий в современном социальном образовании (на примере дисциплины «Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг») // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2016. №6. С.8

[2] Дмитриева Н.Е. Независимая оценка получателями качества социальных услуг [Текст] / Н.Е. Дмитриева// Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. №2. С.27-56

[3] Азарьева В.В., Звездова А.Б. Независимая оценка качества образования: проблемы и перспективы // Качество образования в Евразии. 2018. №6. С. 8-15

[4] Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об образовании в Российской Федерации"

Перечень организаций, в отношении которых в 2023 году проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями

	Наименование ОО	Количество обучающихся в 2026	Объём генеральной совокупности	Объём выборки
1.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Академия управления городской средой, градостроительства и печати»	5671	11342	600
2.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Академия инженерных технологий и управления»	2842	5684	600
3.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Петровский колледж»	5841	11682	600
4.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр последипломного образования специалистов медицинского профиля»	17003	17003	600
5.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Медицинский техникум № 2»	1260	2520	600
6.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Медицинский техникум № 9»	1333	2666	600
7.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Фельдшерский колледж»	1527	3054	600

Характеристики выборки

Параметры выборочной совокупности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования (чел)[5]

		СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	СПб ГБПОУ «АИТУ»	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	**Общий итог**
Генеральная совокупность		11342	5684	11682	2520	2666	3054	**36948**
Выборочная совокупность		600	600	600	600	600	600	**3600**
Респонденты	**обучающиеся**	510	510	510	510	510	510	**3060**
	в т.ч. обучающиеся за счёт бюджета	480	480	480	480	480	480	**2880**
	в т.ч. обучающиеся за счёт физ. и юр. лиц	30	30	30	30	30	30	**180**
	родитель/законный представитель	90	90	90	90	90	90	**540**
	в т.ч. обучающихся за счёт бюджета	82	82	82	82	82	82	**492**
	в т.ч. обучающихся за счёт физ. и юр. лиц	8	8	8	8	8	8	**48**

Параметры выборочной совокупности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования (% от генеральной совокупности)[6]

		СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	СПб ГБПОУ «АИТУ»	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»
Респонденты	**обучающиеся**	34%	34%	34%	34%	34%	34%
	в т.ч. обучающиеся за счёт бюджета	32%	32%	32%	32%	32%	32%
	в т.ч. обучающиеся за счёт физ. и юр. лиц	2%	2%	2%	2%	2%	2%
	родитель/законный представитель	6%	6%	6%	6%	6%	6%
	в т.ч. обучающихся за счёт бюджета	5.5%	5.5%	5.5%	5.5%	5.5%	5.5%
	в т.ч. обучающихся за счёт физ. и юр. лиц	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%

Параметры выборочной совокупности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам (чел.)

[5] В случае если генеральная совокупность превышает 1500, то выборочная совокупность - 600.

[6] В случае если генеральная совокупность превышает 1500, то выборочная совокупность - 600.

	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»
Генеральная совокупность	17003
Выборочная совокупность	600

Параметры выборочной совокупности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам (% от генеральной совокупности)[7]

	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»
Респонденты (от числа обучающихся)	40%

[7] В случае если генеральная совокупность превышает 1500, то выборочная совокупность - 600.

Значения критериев и показателей

Таблица 1. Сводные результаты оценки деятельности учреждений

№ п/п	Наименование учреждения	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Доступность образовательной деятельности для инвалидов	Доброжелательность, вежливость работников организации	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций	ИТОГ	
							Общий балл	Рейтинг
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	97,6	98,5	100	97,6	96,9	98,12	4
2	СПб ГБПОУ «АИТУ»	97,2	98	97	97	94	96,64	7
3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	99,6	99	98,8	99	99,6	99,2	2
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	98,4	99,5	98,5	98,8	95,2	98,08	5
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	98	97	100	98,2	91,8	97	6
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	100	100	97,9	100	99,7	99,52	1

№ п/п	Наименование учреждения	Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Доступность услуг для инвалидов	Доброжелательность, вежливость работников	Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций	ИТОГ	
							общий балл	Рейтинг
7	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	99,6	99,5	94	100	100	98,62	3

По результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности семи организаций Санкт-Петербурга итоговые значения составили от 96,64 до 99,52 балла при максимуме 100 баллов. Средний итоговый балл — 98,17.

СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» — 99,52 балла (место 1).
СПб ГБПОУ «Петровский колледж» — 99,2 балла (место 2).
СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» — 98,62 балла (место 3).
СПб ГБПОУ «АУГСГиП» — 98,12 балла (место 4).
СПб ГБПОУ «МТ № 2» — 98,08 балла (место 5).
СПб ГБПОУ «МТ № 9» — 97 балла (место 6).
На диаграмме отражены баллы по образовательным организациям:

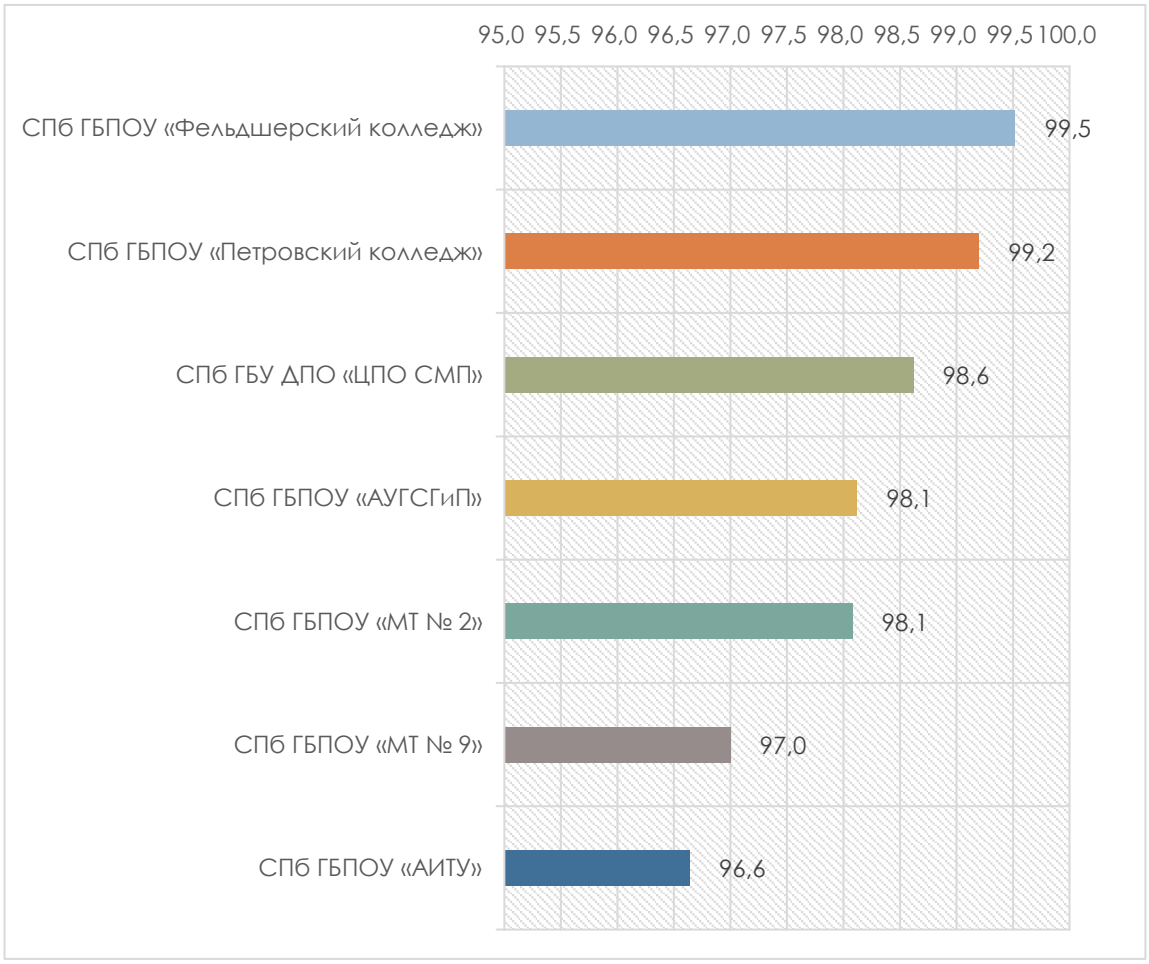


Рисунок 1 – Сводные результаты оценки деятельности образовательных организаций

Оценка открытости и доступности информации об образовательной организации

По результатам НОКО 2026 года средняя оценка по критерию составила 98,63 балла. Значения в семи организациях находятся в диапазоне от 97,2 до 100 балла.

СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» — 100 балла; СПб ГБПОУ «МТ № 2» — 98,4 балла; СПб ГБПОУ «АИТУ» — 97,2 балла.

СПб ГБПОУ «Петровский колледж» — 99,6 балла; СПб ГБПОУ «МТ № 9» — 98 балла.

СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» — 99,6 балла; СПб ГБПОУ «АУГСГиП» — 97,6 балла.

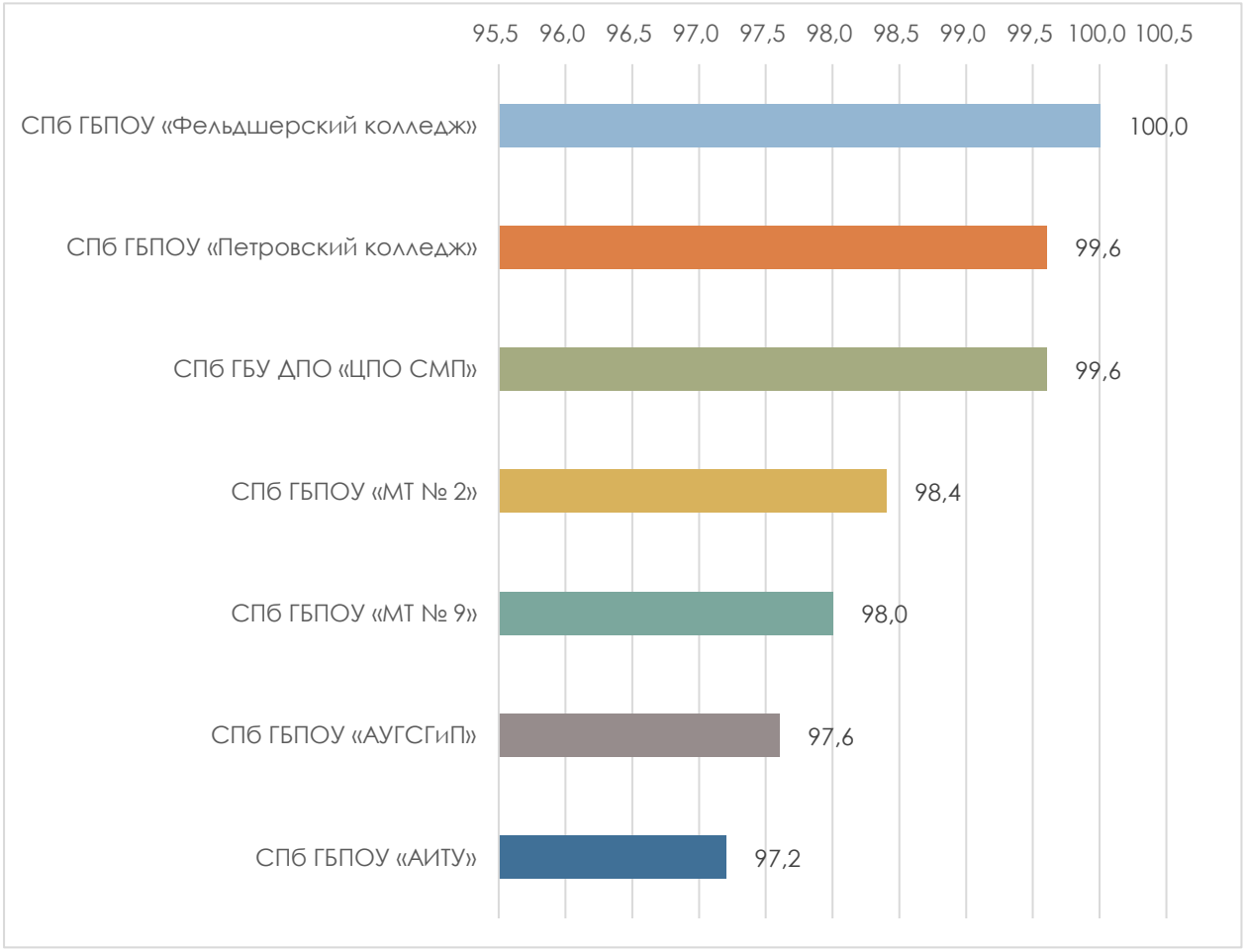


Рисунок 2- Значение критерия - Открытость и доступность информации об образовательной организации.

Рассмотрим подробнее результаты оценки, как с учётом измеряемых объективных показателей наличия информации на сайтах и стендах организации, так и с учётом субъективной оценки (см. Таблицу 2).

По показателям открытости и доступности информации оценка охватывает размещение информации на стендах и официальных сайтах, дистанционные способы обратной связи, а также удовлетворённость участников образовательного процесса. Средний балл критерия составил 98,63.

Таблица 2. Открытость и доступность информации об образовательной организации

№ п/п	Наименование учреждения	1. Открытость и доступность информации об организации			Открытость и доступность информации
		Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку размещения, установленным нормативными правовыми актам	Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг, и их функционирование	Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах, на сайте	
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	100	100	94	97,6
2	СПб ГБПОУ «АИТУ»	100	100	93	97,2
3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	100	100	99	99,6
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	100	100	96	98,4
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	100	100	95	98
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	100	100	100	100

№ п/п	Наименование учреждения	1. Открытость и доступность информации об организации			Открытость и доступность информации
		Соответствие информации о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ	Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте	
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	100	99	99,6

Повышению результатов способствует актуализация информации на официальных сайтах и стендах, совершенствование дистанционной обратной связи и учёт замечаний респондентов.

Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

По результатам НОКО 2026 года средняя оценка по критерию составила 98,79 балла. Значения в семи организациях находятся в диапазоне от 97 до 100 балла.

СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» — 100 балла; СПб ГБПОУ «АИТУ» — 98 балла.

СПб ГБПОУ «МТ № 2» — 99,5 балла; СПб ГБПОУ «МТ № 9» — 97 балла.

СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» — 99,5 балла.

СПб ГБПОУ «Петровский колледж» — 99 балла.

Замыкает список СПб ГБПОУ «МТ № 9» (95,0 баллов).

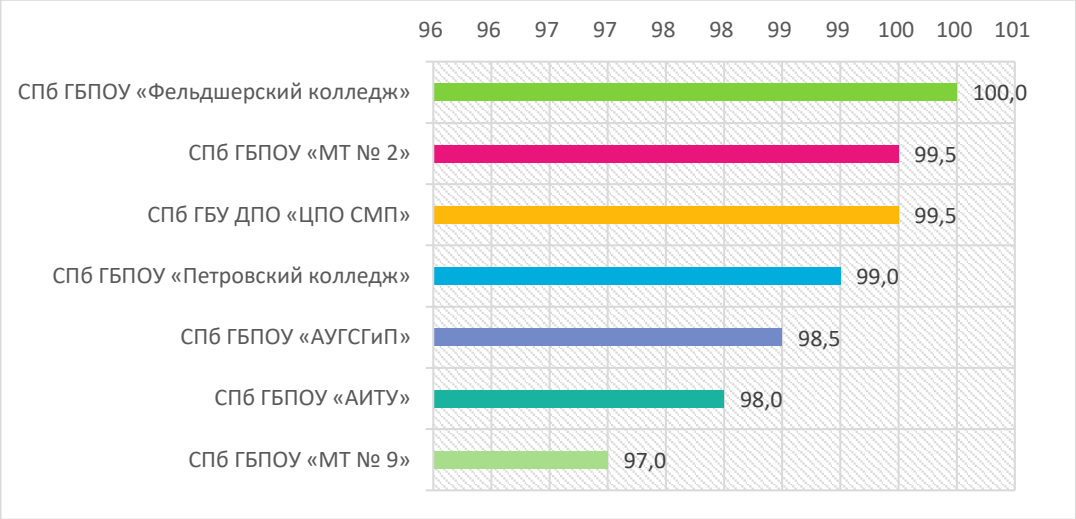


Рисунок 3- Значение критерия - Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Результаты по отдельным показателям отражены в Таблице 3.

В таблице 3 представлены значения объективного показателя комфортности условий и оценки удовлетворённости комфортностью по каждой организации.

Таблица 3. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ п/п	Наименование учреждения	2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
		Обеспечение в образовательной организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	**Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**	
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	100	97	98,5

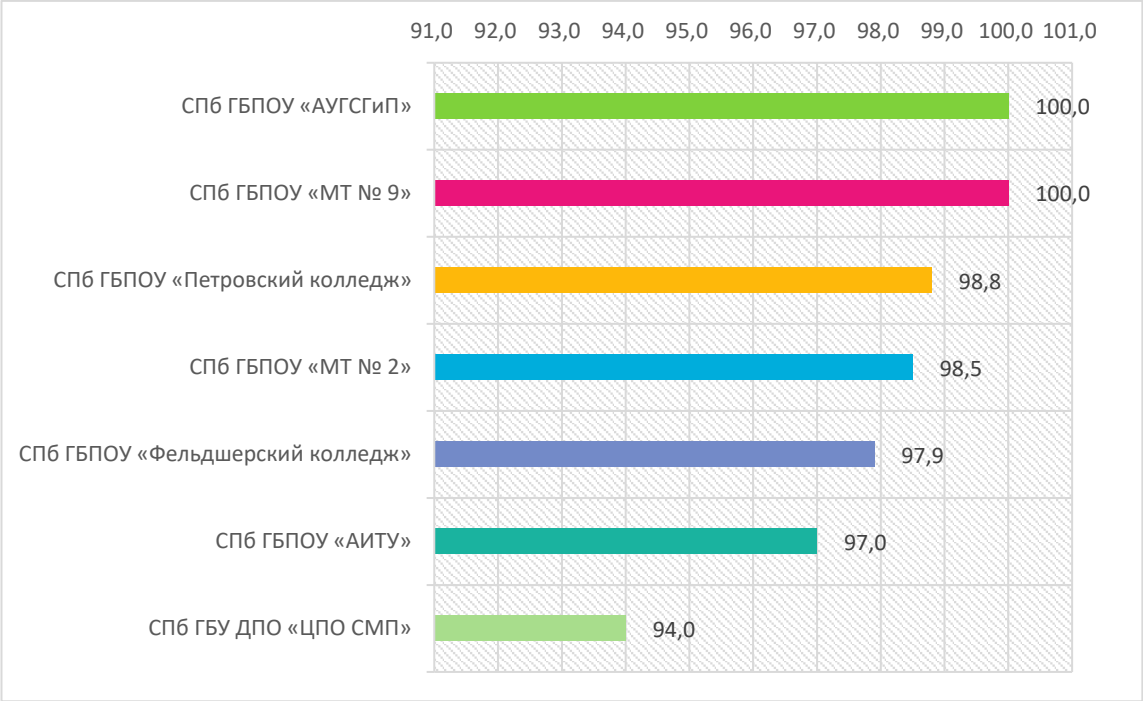
2	СПб ГБПОУ «АИТУ»	100	96	98
3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	100	98	99
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	100	99	99,5
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	100	94	97
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	100	100	100

№ п/п	**Наименование учреждения**	2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		**Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**
		Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг	**Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией**	
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	99	99,5

Оценка доступности образовательной деятельности для инвалидов (доступности услуг для инвалидов)

По результатам НОКО 2026 года средняя оценка по критерию составила 98,03 балла. Значения в семи организациях находятся в диапазоне от 94 до 100 балла.

Рисунок 4 - Значение критерия – Доступность образовательной деятельности для инвалидов (доступность услуг для инвалидов)



СПб ГБПОУ «АУГСГиП» — 100 балла; СПб ГБПОУ «МТ № 2» — 98,5 балла; СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» — 94 балла.

СПб ГБПОУ «МТ № 9» — 100 балла; СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» — 97,9 балла.

СПб ГБПОУ «Петровский колледж» — 98,8 балла; СПб ГБПОУ «АИТУ» — 97 балла.

Таблица 4. Доступность образовательной деятельности для инвалидов

№ п/п	Наименование учреждения	3. Доступность образовательной деятельности для инвалидов			Доступность образовательной деятельности для инвалидов
		Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов	**Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими**	**Доля участников образовательного процесса, удовлетворённых доступностью образозвательной деятельности для инвалидов**	
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	100	100	100	100
2	СПб ГБПОУ «АИТУ»	100	100	90	97

3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	100	100	96	98,8
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	100	100	95	98,5
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	100	100	100	100
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	100	100	93	97,9

№ п/п	**Наименование учреждения**	3. **Доступность услуг для инвалидов**			**Доступность услуг для инвалидов**
		Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	**Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими**	**Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов**	
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	80	100	100	94

Оценка доброжелательности, вежливости работников организаций

По результатам НОКО 2026 года средняя оценка по критерию составила 98,66 балла. Значения в семи организациях находятся в диапазоне от 97 до 100 балла.

СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» — 100 балла; СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» — 100 балла; СПб ГБПОУ «Петровский колледж» — 99 балла; СПб ГБПОУ «МТ № 2» — 98,8 балла; СПб ГБПОУ «МТ № 9» — 98,2 балла; СПб ГБПОУ «АУГСГиП» — 97,6 балла; СПб ГБПОУ «АИТУ» — 97 балла.

Рисунок 5- Значение критерия - Доброжелательность, вежливость работников организации

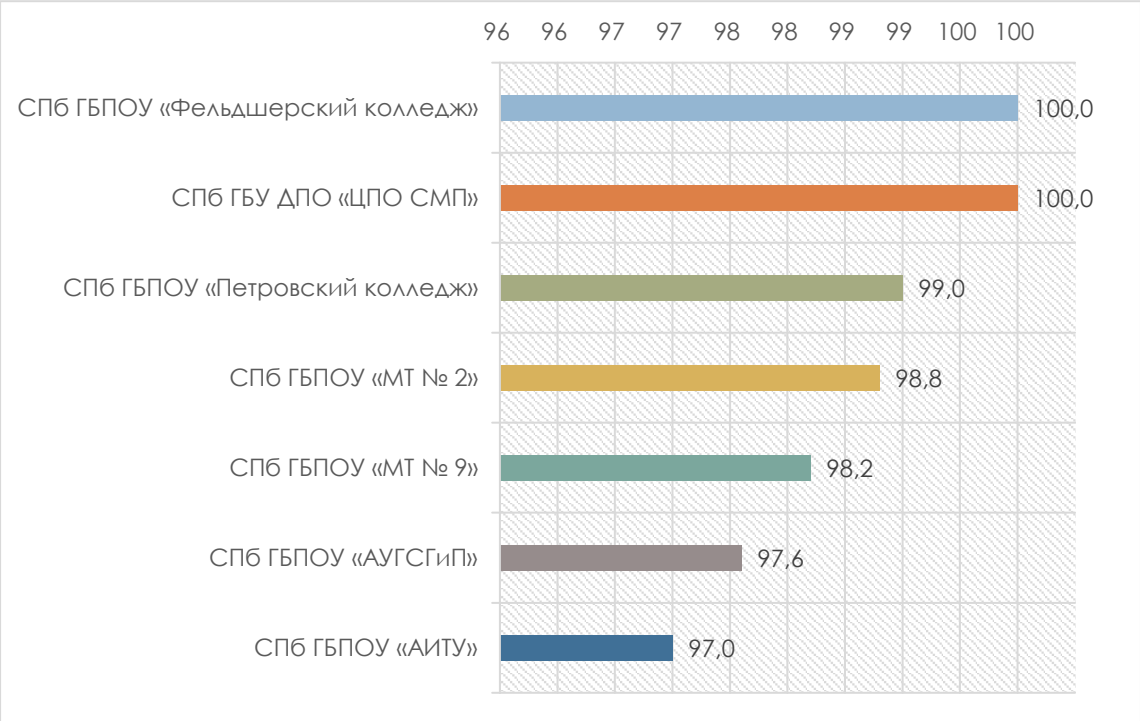


Таблица 5. Основные показатели доброжелательности, вежливости и компетентности работников организаций

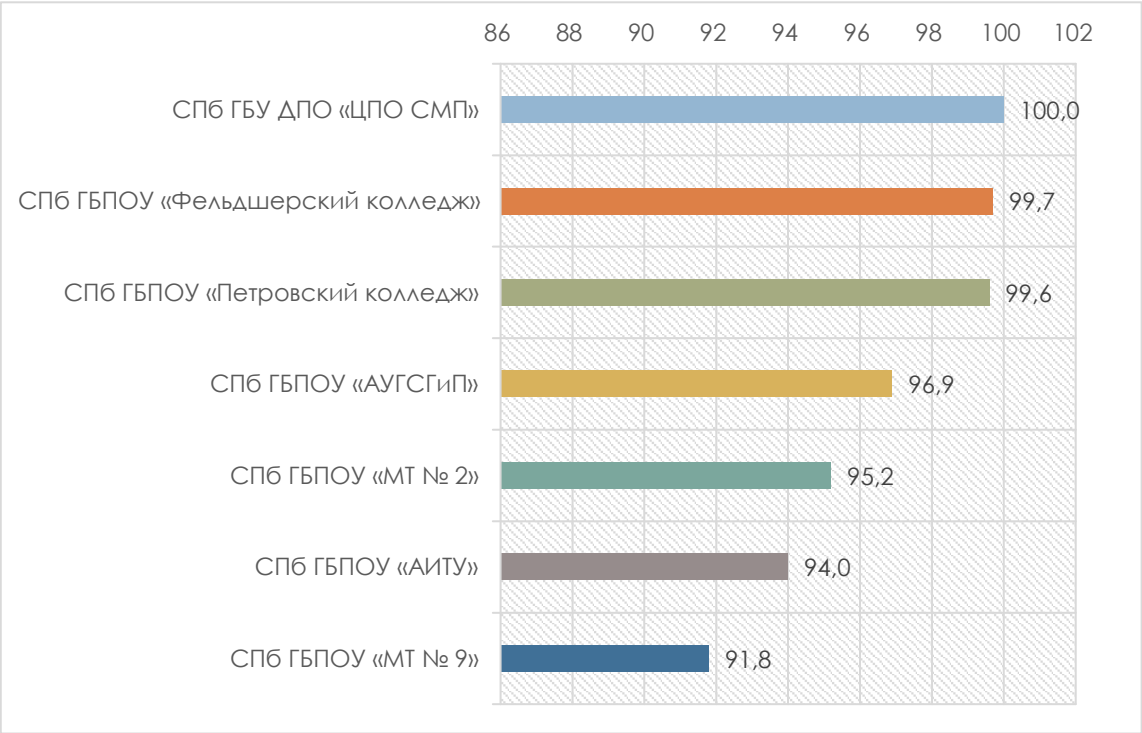
№ п/п	Наименование учреждения	4. Доброжелательность, вежливость работников организации			Доброжелательность, вежливость работников организации
		Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	**Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию**	**Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия**	
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	98	97	98	97,6
2	СПб ГБПОУ «АИТУ»	97	96	99	97
3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	99	99	99	99
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	99	98	100	98,8
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	98	96	103	98,2
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	100	100	100	100

№ п/п	Наименование учреждения	4. **Доброжелательность, вежливость работников**			**Доброжелательность, вежливость работников**
		Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги	**Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги**	**Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия**	
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	100	100	100

Оценка удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности

По результатам НОКО 2026 года средняя оценка по критерию составила 96,74 балла. Значения в семи организациях находятся в диапазоне от 91,8 до 100 балла.

Рисунок 6- Значение критерия удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности



СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» — 100 балла; СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» — 99,7 балла; СПб ГБПОУ «Петровский колледж» — 99,6 балла; СПб ГБПОУ «АУГСГиП» — 96,9 балла; СПб ГБПОУ «МТ № 2» — 95,2 балла; СПб ГБПОУ «АИТУ» — 94 балла; СПб ГБПОУ «МТ № 9» — 91,8 балла.

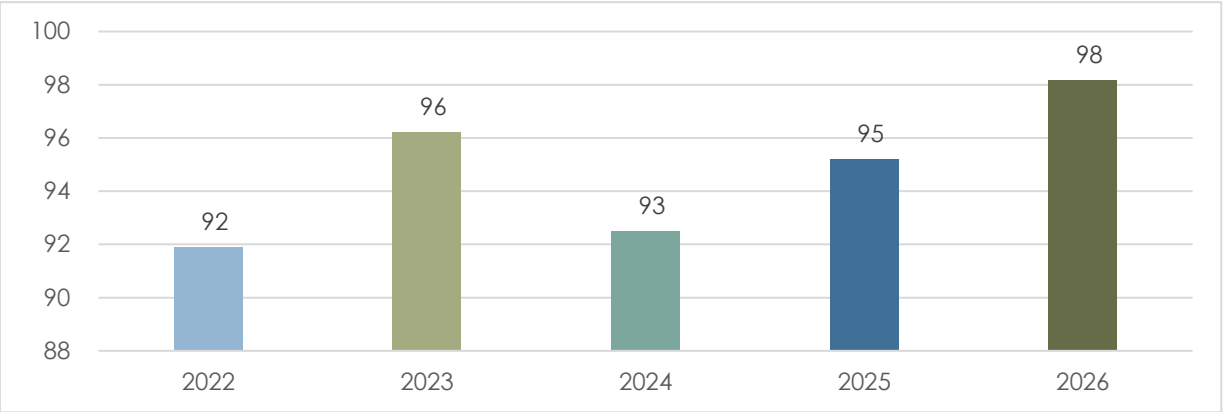
Таблица 6. Основные показатели удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности организаций

№ п/п	Наименование учреждения	5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций			Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности
		Доля участников образовательного процесса, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных удобством графика работы организации	Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных в целом условиями оказания образозвательной деятельности в организации	
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	95	97	98	96,9
2	СПб ГБПОУ «АИТУ»	92	92	96	94
3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	100	98	100	99,6
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	95	91	97	95,2
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	91	85	95	91,8
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	99	100	100	99,7

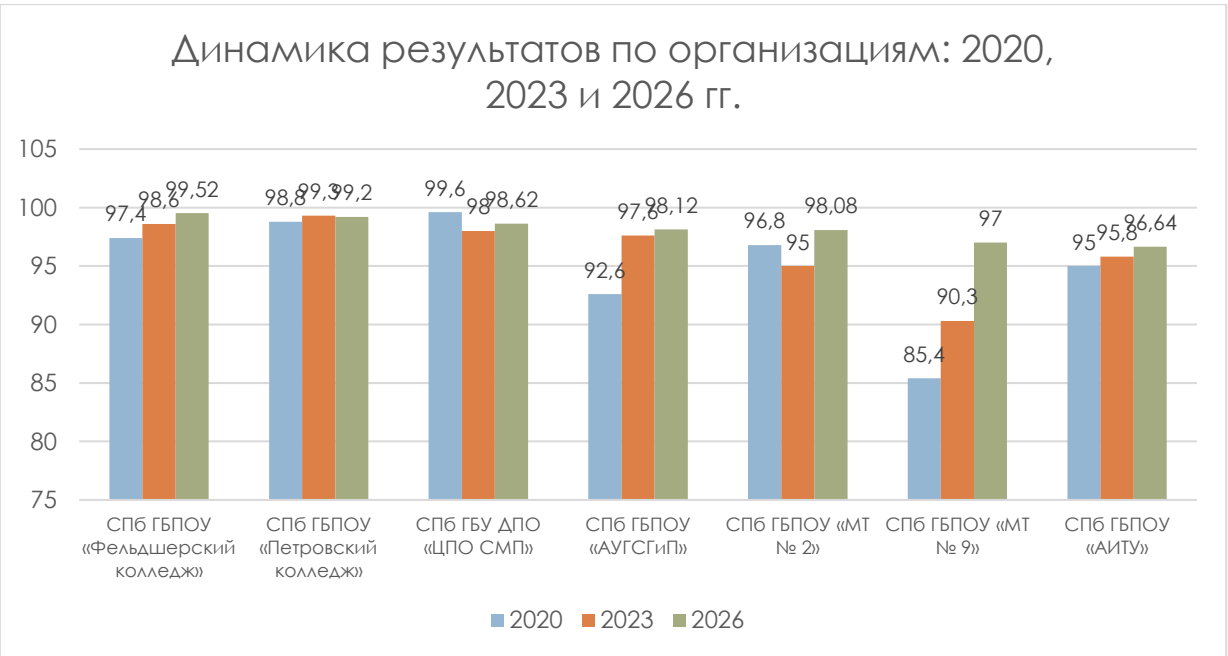
№ п/п	Наименование учреждения	5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций			Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций
		Доля участников образовательного процесса, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации	
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	100	100	**100**

Сравнение с результатами прошлых лет

Значения по годам с 2022 по 2026 составили 91,9; 96,2; 92,5; 95,2 и 98,17 балла соответственно. По сравнению с 2025 годом итоговый показатель в 2026 году увеличился на 2,97 балла, а по сравнению с 2022 годом — на 6,27 балла. Вместе с тем рост не был равномерным: после увеличения в 2023 году наблюдалось снижение в 2024 году с последующим восстановлением в 2025–2026 годах. Максимальное значение за представленный пятилетний период достигнуто в 2026 году.



Сопоставление результатов независимой оценки качества за 2020, 2023 и 2026 годы свидетельствует об устойчивой положительной динамике в большинстве образовательных учреждений. Наиболее заметное улучшение наблюдается в организациях, ранее имевших сравнительно невысокие оценки. При этом учреждения, занимавшие лидирующие позиции, сохранили достигнутый высокий уровень качества условий осуществления образовательной деятельности.



В целом результаты 2026 года свидетельствуют не только о повышении качества условий предоставления образозвательной деятельности, но и о сокращении различий между учреждениями. Это позволяет говорить о положительных изменениях в системе профессионального образования Санкт-Петербурга и постепенном выравнивании качества условий образовательной деятельности.

Качественные результаты

Качественные результаты получены по открытым ответам и предложениям респондентов в анкетах профессионального и дополнительного профессионального образования за 2026 год. Ниже приведены конкретные предложения, сгруппированные по организациям.

Учреждения	Замечания и предложения
СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	Актуализировать информацию на официальном сайте и устранить расхождения между разделами. Оптимизировать оформление сайта. Улучшить качество и доступность питьевой воды. Модернизировать компьютерные классы, обновить оборудование и программное обеспечение. Расширить возможности практической подготовки обучающихся. Предусмотреть установку автоматов по продаже напитков и продуктов питания.
СПб ГБПОУ «АИТУ»	Оптимизировать расписание занятий и сократить обучение во вторую смену. Обеспечить организацию питания обучающихся второй смены. Увеличить количество посадочных мест в столовой. Рассмотреть возможность открытия буфета. Обеспечить постоянное наличие санитарно-гигиенических принадлежностей.
СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	Повысить стабильность расписания занятий. Увеличить периодичность проведения родительских собраний для второго и третьего курсов. Обеспечить доступность санитарно-гигиенических помещений на втором этаже корпуса № 2. Часть респондентов отметила отсутствие замечаний.
СПб ГБПОУ «МТ № 2»	Респонденты положительно оценили организацию образовательной деятельности и созданные условия. Отмечены высокая удовлетворённость условиями обучения и отсутствие предложений по их улучшению.
СПб ГБПОУ «МТ № 9»	Повысить комфортность учебных помещений посредством обновления мебели. Обновить учебные муляжи для практической подготовки. Усилить контроль соблюдения правил внутреннего распорядка. Создать условия для поддержания благоприятного психологического климата в учебных группах. Совершенствовать взаимодействие администрации с обучающимися.
СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	Продлить время работы буфета с учётом потребностей обучающихся вечернего отделения. Повысить ценовую доступность питания. Обеспечить заблаговременное информирование обучающихся о расписании занятий. Предусмотреть модернизацию материально-технической базы.
СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	Провести ремонт актового зала. Рассмотреть возможность оборудования спортивной площадки. Расширить компьютерную базу и оснастить учебные помещения интерактивными досками. Усилить контроль соблюдения запрета курения. Расширить ассортимент буфетной продукции.

Выводы

Проведённая в 2026 году независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности семи организаций Санкт-Петербурга выявила высокий общий уровень качества. Итоговые значения составили от 96,64 до 99,52 балла, средний балл — 98,17. Первые три места занимают СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (99,52 балла), СПб ГБПОУ «Петровский колледж» (99,20 балла) и СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» (98,62 балла). При этом даже организации в нижней части рейтинга имеют высокие итоговые результаты, а размах между крайними значениями равен 2,88 балла.

По критерию «Открытость и доступность информации» средняя оценка составила 98,63 балла, диапазон — 97,2–100 баллов. Объективные показатели размещения информации и организации дистанционных способов связи в обследованных учреждениях находятся на максимальном уровне, тогда как субъективная оценка удобства и полноты информационного сопровождения различается. Основной резерв совершенствования заключается в повышении понятности и актуальности информации для пользователей.

Комфортность условий оценена в среднем на 98,79 балла при диапазоне 97–100 баллов. Оценки показывают, что в целом образовательная среда воспринимается благоприятно. Вместе с тем необходимо сохранять внимание к качеству повседневных условий обучения, инфраструктуре помещений и предложениям респондентов. Даже небольшие замечания могут иметь практическое значение для обучающихся.

Доступность образовательной деятельности для инвалидов получила в среднем 98,03 балла; результаты учреждений варьируются от 94 до 100 баллов. Это свидетельствует о высоких интегральных оценках, однако сравнительно больший разброс требует адресного анализа отдельных элементов доступной среды. Рекомендуется регулярно проверять не только наличие предусмотренных мер, но и возможность фактического пользования ими.

Доброжелательность и вежливость работников является одной из сильных сторон обследованных учреждений: средний результат составил 98,66 балла, оценки — от 97 до 100 баллов. Для сохранения достигнутых показателей важно поддерживать единые стандарты уважительного общения, своевременного информирования и качественного взаимодействия с участниками образозвательной деятельности.

При сопоставлении результатов с предыдущими годами следует оценивать направленность и устойчивость изменений, учитывая различия отдельных критериев. Приоритетными практическими мерами являются актуализация информационных ресурсов, улучшение повседневного комфорта, аудит безбарьерной среды, развитие обратной связи и адресная работа с замечаниями. Выполнение этих мероприятий рекомендуется отслеживать по повторным опросам и конкретным измеримым показателям.

Удовлетворённость условиями образовательной деятельности является наиболее значимым направлением дальнейшей работы. Средняя оценка по данному критерию составила 96,74 балла, значения колеблются от 91,8 до 100 баллов. Разрыв в 8,2 балла заметно выше, чем по другим критериям. Наиболее низкая оценка зафиксирована у СПб ГБПОУ «МТ № 9», что требует дополнительного изучения ожиданий респондентов и причин неудовлетворённости. В целом результаты позволяют сделать вывод о необходимости перехода от поддержания формального соответствия условий к последовательному улучшению пользовательского опыта, контролю исполнения замечаний и повторной оценке эффективности принятых мер.